

р 30
121



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
И
Р
И
Я
Ъ

С
В
Я
Т
О
Г
О
Р
О
С
С
К
И
Й

7.

Апрѣля 1-го

1893 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 9 истекшаго Марта за № 1054, священникъ Андрей **Юрашкевичъ**, по случаю опредѣленія его на должность законоучителя Минской классической гимназіи и священникомъ гимназической церкви, уволенъ отъ должности штатнаго члена Минской Духовной Консисторіи, съ оставленіемъ въ должности сверх-

штатнаго члена, а штатнымъ членомъ сей Консисторіи назначенъ священникъ Минскаго Кааедральнаго собора Александръ **Шыасевичъ**.

Бывшій воспитанникъ 1 класса Минской духовной Семинаріи Аполлинарій **Еремичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Кишино-Слободской церкви, борисовскаго у., съ 18 марта.

Священникъ Дятловичской церкви, пинскаго уѣзда, Лука **Тычино**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Погостъ-Загородской церкви, того же уѣзда, съ 19 марта.

Священникъ Доросинской церкви, слуцкаго уѣзда, Хрисанеъ **Шпилевскіи** назначенъ благочиннымъ 1 округа, того же уѣзда, съ 19 марта.

Священникъ Литвянской церкви, минскаго уѣзда, Ипполитъ **Квачевскіи**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Минской при тюремномъ замкѣ церкви, съ 19 марта.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Грабовской*, мозырскаго уѣзда, съ 2 февраля; *Велемичской*, мозырскаго уѣзда, съ 21 февраля; *Дятловичской*, пинскаго уѣзда, съ 19 марта и *Литвянской*, минскаго уѣзда, съ 19 марта.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Полянкой*, игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря; *Скентіовской*, слуцкаго уѣзда, съ 2 февраля; *Мало-Долецкой*, борисовскаго уѣзда, съ 3 февраля; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Невельской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Кимбиоровской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 февраля; *Городыцкой*, минскаго уѣзда, съ 22 февраля и *Горутинской*, того же уѣзда, съ 1 марта.

Объявляется благодарность Его Преосвященства за усердное и успешное исполнение законоучительскихъ обязанностей въ народныхъ училищахъ нижеслѣдующимъ священникамъ Минской епархіи:

Новогрудскаго уѣзда: Долматовскаго училища протоіерею Лаврентію Лукашевичу, Вселюбскаго—священнику Дмитрію Квятковскому, Велико-жуховичскаго—протоіерею Іосифу Зубковичу, Кореличскаго—священнику Андрею Черняковскому, Кривошинскаго—священнику Александру Барановскому, Любчанскаго—Александру Рыбцевичу, Негнѣвичскаго—Іоанну Вершинскому, Новомышскаго—священнику Павлу Данкевичу, Новогрудскаго—священнику Михаилу Вечорке, Полберегскаго—священнику Михаилу Квачевскому, Почаповекаго—священнику Николаю Очаповскому, Сновскаго—священнику Стефану Ареню и Цыринскаго—священнику Николаю Сцепуржинскому.

Слуцкаго уѣзда: Говезнянскаго училища священнику Василю Васюковичу, Грицевичскаго—священнику Николаю Петропавловскому, Завшицкаго—священнику Іоанну Боборыкину, Ланьскаго—священнику Іоанну Воллосовичу, Погостскаго—священнику Симеону Подольскому, Тимковичскаго священнику Александру Терравскому и Чапличскаго—священнику Александру Пыжевичу.

Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, священнику Владиміру Зубковичу и Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священнику Адаму Хлѣбцевичу—за усердіе въ обученіи учениковъ Смолевичскаго и Холмечскаго народныхъ училищъ церковному пѣнію.

Священнику Минской тюремной церкви Лукѣ Тычино—за трехлѣтнее безмездное преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ учебной команды, веденіе духовно-нравственныхъ бесѣдъ съ чинами ротъ и исполненіе духовныхъ требъ въ 1-мъ обозномъ кадровомъ баталіонѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1893 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за Мартъ мѣсяць съ священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 коп.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 14 р. и Копыльской, слутскаго уѣзда, Савича 6 р. 50 к., оба вычета въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Ястребльской, новогрудскаго уѣзда, Лукашевича 3 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р., Мозырской соборной Занцевича 2 р., Дубенецкой, пинскаго у., Когачевского 2 р. и Мохренской, того же уѣзда, Очаповскаго 3 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, Русецкаго 29 р. и Боризовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 29 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Царовской, слутскаго у., Высоцкаго 1 р., Мокранской, того же уѣзда, Лисовскаго 18 р. Синявской, того же уѣзда, Бѣлюстина 3 р. 64 к., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 13 р. и Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Шолковича 18 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Слутскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 8 р. 16 к. въ уплату долга Каплану; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 29 р. 97 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Новогрудской соборной Вечорко 1 р. 13 к. съ выдачею благочинному 4 окр. пинскаго уѣзда священнику Прокоповичу, для внесенія по

принадлежности; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 32 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Волосовичской, бобруйскаго уѣзда, Алексѣевского 5 р. 25 к., Грабьевской, того же уѣзда, Моравскаго 5 р. 25 к. и Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 5 р. 25 к., всѣ 3 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго за 1892 годъ; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 24 р. 97 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи; Лоевской, того же уѣзда, Сорочинскаго 23 р. 30 к. для выдачи благочинному протоіерею Очаповскому въ счетъ денежныхъ взносовъ на содержаніе Минскаго дух. училища; Демидовичской, того же уѣзда, Лиецкаго 3 р. 38 к. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Барбаровской, того же уѣзда, Зморочича 10 р., Бѣлосорокской, того же уѣзда, Бѣляковскаго 20 р., Наровлянской, того же уѣзда, Рункевича 25 р. и Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 25 р., всѣ 4 вычета для выдачи благочинному священнику Мальцеву на содержаніе Пинскаго дух. училища за 1892 г.; Симоничской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга купцу Берману; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Дубенецкой, того же уѣзда, Когачевскаго 5 р. и Невельской, того же уѣзда, Мацкевича 10 р., оба вычета на содержаніе Пинскаго дух. училища за 1892 г. и Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторій въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ и б) псаломщиковъ церквей: Кривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 8 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери его; Острошицево-Городецкой, минскаго уѣзда, Плышевскаго 6 р. въ пользу мѣсть заключенія; Прусевичской, борисовскаго уѣзда, Крикунова 3 р. 60 к. для зачисленія въ доходъ казны

въ качествѣ штрафа за произведенную имъ порубку двухъ возовъ сосновыхъ сухостойныхъ дровъ; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Маркевича 3 р. 26 к. въ уплату долга Гурьяну; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 8 р. и Романовской, слуцкаго уѣзда, Нарановича 8 р., оба вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Прусской, слуцкаго уѣзда, Кезевича 8 р. 45 к. на пополненіе долга Слуцкой городской больницы за содержаніе и леченіе его въ оной; Новоселковской, слуцкаго уѣзда, Шпаковского 8 р. 45 к., Юдчицкой, того же уѣзда, Круковского 8 р., Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Борковского 8 р., Турковской, того же уѣзда, Хруцкаго 8 р., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 8 р., Рудобѣльской, того же уѣзда, Железинскаго 5 р., Ляковической, того же уѣзда, Герасимовича 3 р., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 8 р., Кобылянской, того же уѣзда, Радоминовича 8 р., Хобенской, рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 8 р., Дудической, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Липовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 8 р., Каленковической, того же уѣзда, Медаловича 8 р., Буйновической, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 8 р. и Мелешкевической, того же уѣзда, Тишкевича 8 р., всѣ 15 вычетовъ въ пользу Слуцкаго духовн. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Дубровской, бобруйскаго уѣзда, Горбачевича 3 р. 26 к. для выдачи судебному приставу Потржебскому на удовлетвореніе кредиторовъ Горбачевича; Озарической, того же уѣзда, Прололовича 1 р. 75 к. Волосовической, того же уѣзда, Пиглевскаго 1 р. 75 к., Славковической, того же уѣзда, Тарасевича 1 р. 75 к. и Загальской, того же уѣзда, Стрибульскаго 1 р. 75 к., всѣ 4 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго за 1892 г.; Городокской, того же уѣзда, Русецкаго 2 р. 58 к. въ уплату долга Шпунту; Даревской, новогрудскаго уѣзда, Очановскаго 4 р. 90 к. для

оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Остроглядовичской, того же уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Турцевичу на удовлетвореніе кредиторовъ Русецкаго; Мозырской соборной Варсобо 50 к. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Петриковской, мозырскаго уѣзда, діакона Пигулевскаго 8 р. для внесенія въ Бобруйскій соборъ въ возвратъ заимообразно взятыхъ изъ церковныхъ суммъ; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Косовскому; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе которыхъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 » » » » » Царя Алексѣя Михайловича.

- 10 р. дост., съ портр. Царя Михаила Теодоровича.
5 » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 » » — — } годъ выпуска помѣщенъ по середи-
1 » » — — } нѣ оборотной стороны билетовъ.
2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ПОПРАВКА.

Исправляется ошибка, вкрапшаяся въ программу акта, имѣющаго совершиться 14 сего Апрѣля въ Минской духовной Семинаріи: вмѣсто положенной по программѣ въ началѣ акта молитвы: «Царю небесный» будетъ трижды пропѣтъ тропарь св. Пасхи: «Христось воскресе изъ мертвыхъ», а вмѣсто молитвы: «Достойно есть» въ концѣ акта—«Свѣтися, свѣтися»...



СОДЕРЖАНИЕ:

Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Его Преосвященства за усердное и успѣшное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ народныхъ училищахъ священникамъ Минской епархіи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1893 г.—Отъ Министерства Финансовъ.—Поправка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го № 7. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ

въ недѣлю сыропустную, сказанная протоіереемъ Георгіемъ Тарнопольскимъ, при первомъ служеніи въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (2 Петр. 1, 2).

По волѣ Промысла Божія и избранію нашего Архипастыря я, смиренный служитель алтаря Господня, послѣ свыше тридцати-пятилѣтней дѣятельности на учебно-воспитательномъ поприщѣ, хотя мой голосъ, по многолѣтнему и особенно по прежнему служенію моему въ Слуцкѣ и Мозырѣ, не неизвѣстенъ въ Минской епархіи, призванъ наконецъ къ совершенію священнодѣйствій и возвѣщенію тайнъ царствія Божія по преимуществу въ семь св. храмѣ.

Съ благоговѣніемъ совершивъ нынѣ первое свое служеніе въ семь св. храмѣ, какимъ словомъ благовѣстія я начну первую свою бесѣду съ вами, благочестивые слушатели?

Есть много разныхъ привѣтствій и благожеланій на языкѣхъ человѣческомъ, но ни одно изъ нихъ непригодно къ настоящему случаю. Обращаюсь къ Слову Божію и здѣсь нахожу для себя примѣръ въ лицѣ свв. Апостоловъ, тѣмъ болѣе подходящий, что и храмъ сей посвященъ свв. первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу. Св. Апостолъ Петръ въ посланіи своемъ съ такими словами обращается къ вѣрую-

щимъ: *благодать вамъ и миръ да умножится*. По преемству Апостольскаго служенія, если не по достоинству, то по благодати, и я привѣтствую васъ, при первомъ молитвенномъ общеніи съ вами, сими Апостольскими словами: *благодать и миръ да умножится между вами*, любезные братіе и сестры!

Что же значать въ семь случаѣ слова: *благодать и миръ*?

Благодать есть сила Божія, которая просвѣщаетъ и укрѣпляетъ жизнь во Христѣ Иисусѣ. Она просвѣщаетъ умъ къ познанію истины, она согрѣваетъ сердце любовію ко всему доброму, честному, и прекрасному, она укрѣпляетъ немощную волю нашу въ дѣлахъ благочестія. Только при помощи сей благодати Божіей возможно то благочестіе, которое, по слову св. Апостола, *на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8).

Миръ есть плодъ благодати. Онъ состоитъ въ спокойствіи совѣсти, въ довольствѣ собою, другими людьми и всѣмъ окружающимъ. А такія качества существенно необходимы: и для здравія тѣлеснаго, нашего благоденствія и долгоденствія, для блага жизни семейной, общественной и служебной, для процвѣтанія наукъ и искусствъ во всѣхъ ихъ проявленіяхъ, для успѣховъ торговли, промышленности и всякой вообще полезной дѣятельности. Такимъ образомъ, въ моихъ благожеланіяхъ вамъ, возлюбленные братіе, благодати и мира—заключаются благожеланія счастливой и долготѣйшей жизни и здѣсь и блаженства тамъ... за предѣлами гроба!..

Пожелайте же, молю вы, и мнѣ той же благодати и мира, чтобы и я, уже немощствующій, достойно проходилъ званіе, къ которому призванъ: чтобы мое смиренное служеніе въ семь св. храмѣ было угодно Господу; чтобы мои моленія въ семь св. храмѣ возносились къ престолу Всевышняго, яко фиміамъ, и были пріятны Господу, яко кадило благовонное; чтобы всякій, приходящій сюда и просяй съ вѣрою, получалъ просимое и ищай—обрѣталъ; чтобы носиль-

ный глаголь благовѣстія моего не возвращался ко мнѣ тощъ, а проникалъ бы въ души молящихся и слушающихъ и проявлялся плодами духа, иже суть: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. V, 22 и 23). Наконецъ, пожелаите мнѣ, молю вы, чтобы я, находясь подъ старость лѣтъ, такъ уже близко къ храму Божію, усердно готовился и успѣшно приготовился къ безтрепетному переходу туда, въ жизнь загробную... Господи, будь ми помощь и заступленіе! Аминь.

Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ.

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6; III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря Церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, Христіанская Церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбрать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленные грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *Неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для некоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринѳ. III, 1)? Ясно, что происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію Христіанскихъ церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими Церквями возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣ-

рующихъ, могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ Церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которые отправлялись въ чужія епархіи; въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а мірянамъ приобщаться Св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара—знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли «грамоты представительныя» въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу,—это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при ввѣренныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать, гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но Антиохійскій (8-е прав.) и Лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ «каноническія, или правильныя». Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными, или представительными, и прямо свидѣтельствуешь, что это суть тѣ, «въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть». Въ толкованіи на 33-е правило апост. въ Кормчей сказано: «Безъ ставильнаго писанія не подобаетъ чужаго пресвитера пріимати. Ставильное же писаніе сицево есть, котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ». Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ

случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но, мало-по-малу, вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что «священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ, должны были еще предъявлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ; въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены, о дозволеніи же имъ священствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ». Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви разныя привиллегіи, какъ напримѣръ: освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи, и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена Лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ «представительныя» или каноническія грамоты отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволенія епископа на ихъ путешествіе или перемѣщеніе (14 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ временъ Карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, иначе, безъ

точного обозначенія мѣста священнослуженія, они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Кароар. соб. 25 прав).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то онѣ должны были имѣть и особую форму. Синодѣй, писатель V вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою, но какою, — не объясняетъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Кароагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникало сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама), онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата Тѣ же грамоты въ западной церкви назывались форматами (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма ¹⁾.

Въ нашей Русской церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ церкви Греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ Ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, «въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы ихъ же бѣ поставилъ рукою своею» ²⁾. Или, напр., при погребеніи Игнатія, тоже епископа Ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: «Егда вложиша и во гробъ, и даша ему свитки, ихъ же святы въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и простеръ руку пріять, яко живъ» ³⁾. Кромѣ записи въ от-

¹⁾ Руков, для сельск. паст. 1874 г., III т., стр. 556.

²⁾ Ист. русск. Церкви—Макарія, т. III, стр. 101, примѣч. 171.

³⁾ Русскіе святые, чтимые всею Церковію или мѣство—Филарета Черниговск. Май, стр. 191, примѣч. 304.

дѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безпрепятственно принять въ своемъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали, иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI в.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить или ограничить появленіе замозванныхъ священниковъ, — нельзя такъ полагать по тому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в., при томъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленныхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. И такъ, надобно признать, что грамоты новорукоположенныхъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи ⁴⁾. Болѣе или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря, Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: «Божіею милостію, се азъ Симонъ, митрополить всея Руси. Поставилъ есмь діака инокъ Корнилія Ѳедорова, сына Брюкова въ чтецы и въ подьяконы и въ дьяконы и совершилъ есмь его въ попы въ свою митрополью къ церкви Пречистыя Богородицы Введенью въ пустынку, на Комельскій лѣсъ на Нурму, въ Костромскую десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаетъ ихъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ,

⁴⁾ Руков. для сельск. паст. 1871 г., № 2 стр. 56—57.

имѣя и волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не являсь къ нашему намѣстнику или десятинику. Аще ли пойдетъ не являсь, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И сего ради дана бысть ему грамота сія на утверженіе его на Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца Февраля въ 1-й день»⁵⁾. За выдачу грамоты, приложеніе къ ней печати, а равно и за рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. «ставленныя пошлины». Въ 69-й главѣ Стоглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и діаконовъ «ставленныя и отпускныя и переходяія грамоты». Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были однако различны по формѣ изложенія⁶⁾. Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя⁷⁾.

(Ниж. Еп. В. № 20 1892 г.)

⁵⁾ Ист. російск. іерарх.—Амвросія, ч. IV-я, стр. 659—660.

⁶⁾ См. акты историч., т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты выдававшія въ древнія времена.

⁷⁾ Прибавл. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г., 31 Января.

При семъ № разсылается (2 листа) Краткій Историческій Очеркъ столѣтія Минской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь въ недѣлю сырпусную, сказанная протоіереемъ Георгіемъ Тарнопольскимъ, при первомъ служеніи въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ.—Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 6 Апрѣля 1893 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.